

ДЕКОМПОЗИЦИЯ ЛОГИЧЕСКИХ ТЕОРИЙ

ВЫЧИСЛИТЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПРИЛОЖЕНИЯ

Денис Константинович Пономарев
к.ф.-м.н., с.н.с.

Институт систем информатики СО РАН
Международный математический центр
в новосибирском Академгородке
Лаборатория алгоритмики НГУ



Выбираем имена для тех или иных сущностей
Описываем взаимосвязи между ними

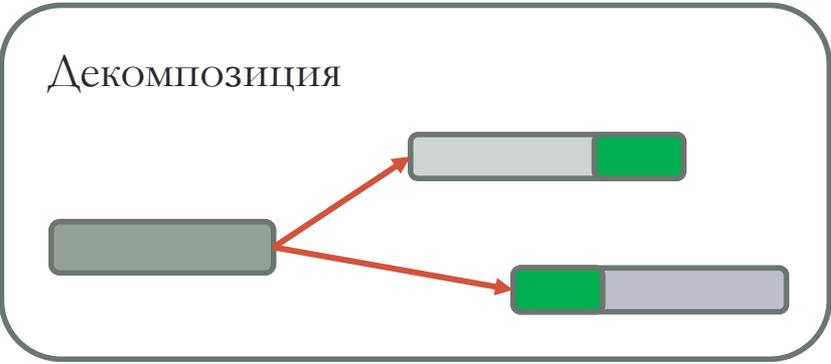
- Гос. классификаторы (например, ОКВЭД и др.)
- Классификация элем. частиц в физике
- Таксономии в биологии, медицине
-
- Словари, Тезаурусы, Онтологии



Энзим \sqsubseteq **Протеин** \sqcap \exists **катализирует.Реакция**
Катализатор \equiv \exists **катализирует.Процесс**
Реакция \sqsubseteq **Процесс** \sqcap \exists **производит.Вещество**

Выбираем имена для тех или иных сущностей
Описываем взаимосвязи между ними

Гос. классификаторы (например, ОКВЭД и др.)
Классификация элем. частиц в физике
Таксономии в биологии, медицине
....
Словари, Тезаурусы, Онтологии



Энзим \sqsubseteq **Протеин** \sqcap \exists **катализирует.Реакция**
Катализатор \equiv \exists **катализирует.Процесс**
Реакция \sqsubseteq **Процесс** \sqcap \exists **производит.Вещество**

ПОНЯТИЕ РАЗЛОЖИМОЙ ТЕОРИИ

Теория упорядоченных графов

R, \leq

||

$R \quad \leq$

Теория графов Теория лин. порядка

Арифметика Пеано

$0, *, +, S$

└──┬──┘

└──┬──┘

Π

Π

$0, *$

$0, +, S$

Арифметика Пресбургера

$0, *$ \cup $0, +, S$ \neq $0, *, +, S$

ПОНЯТИЕ РАЗЛОЖИМОЙ ТЕОРИИ

Теория упорядоченных графов

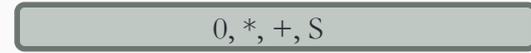


||



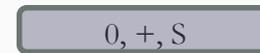
Теория графов Теория лин. порядка

Арифметика Пеано



Π

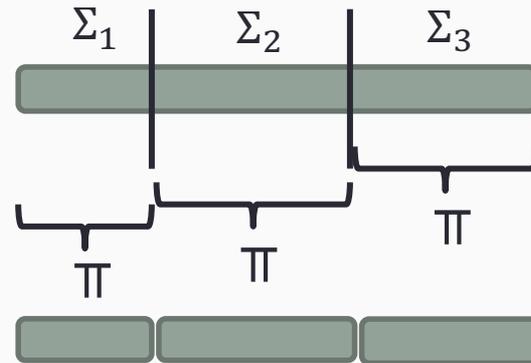
Π



Арифметика Пресбургера

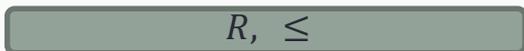


Теория



ПОНЯТИЕ РАЗЛОЖИМОЙ ТЕОРИИ

Теория упорядоченных графов

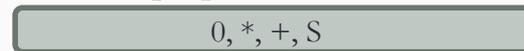


||



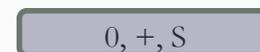
Теория графов Теория лин. порядка

Арифметика Пеано



Π

Π

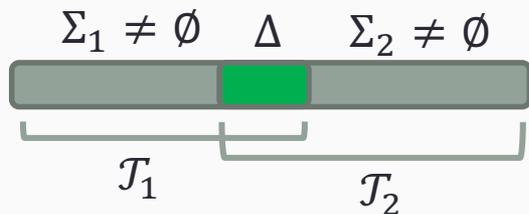


Арифметика Пресбургера

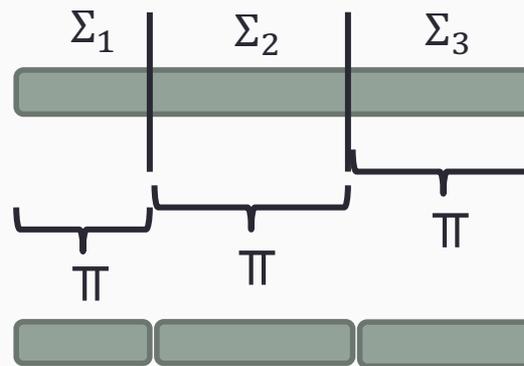


Теория Δ -разложима

(относительно своей подсигнатуры Δ),
если она эквивалентна $\mathcal{T}_1 \cup \mathcal{T}_2$ таких, что:



Теория



$$\Delta = \{Person\}$$

$Mother \sqsubseteq \exists hasChild. (Person \sqcap (Female \sqcup Male))$

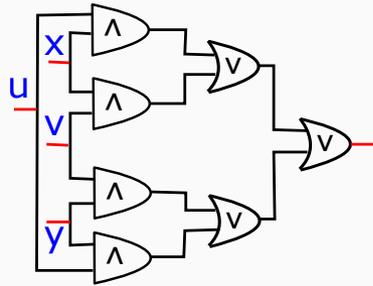
$Person \sqsubseteq (Female \sqcup Male)$

\sim

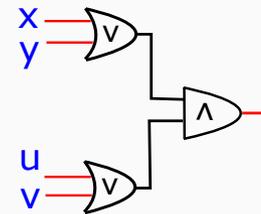
$Mother \sqsubseteq \exists hasChild. (Person)$

$Person \sqsubseteq (Female \sqcup Male)$

$$(x \wedge u) \vee (x \wedge v) \vee (y \wedge u) \vee (y \wedge v)$$



$$(x \vee y) \wedge (u \vee v)$$



$$tvwu + svru + svzu + syr x + tywx$$

$=$

$$(xy + uv) (sz + tw + sr)$$

s	y	z	x
t	v	w	u
s	v	r	u
s	v	z	u
s	y	r	x
t	y	w	x

$=$

x	y
u	v

\otimes

s	z
t	w
s	r

Дана теория \mathcal{T} и подсигнатура Δ // например, $\Delta = \emptyset$



1

даны Σ_1, Σ_2



?

~

Σ_1

Δ

Σ_2



2

существуют ли Σ_1, Σ_2



?

~

Σ_1

Δ

Σ_2



3



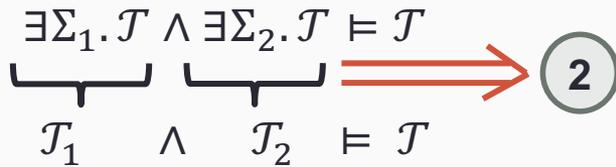
вычислить теории — компоненты разложения, если они существуют

АЛГОРИТМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗЛОЖИМОСТИ

Дана теория \mathcal{T} и подсигнатура Δ // например, $\Delta = \emptyset$



- 1 даны Σ_1, Σ_2  ? \sim  $\Sigma_1 \quad \Delta \quad \Sigma_2$
- 2 существуют ли Σ_1, Σ_2  ? \sim  $\Sigma_1 \quad \Delta \quad \Sigma_2$
- 3  вычислить теории — компоненты разложения, если они существуют



Дана теория \mathcal{T} и подсигнатура Δ // например, $\Delta = \emptyset$



- 1 даны Σ_1, Σ_2 ? \sim $\Sigma_1 \quad \Delta \quad \Sigma_2$
- 2 существуют ли Σ_1, Σ_2 ? \sim $\Sigma_1 \quad \Delta \quad \Sigma_2$
- 3 вычислить теории — компоненты разложения, если они существуют



$$\underbrace{\exists \Sigma_1. \mathcal{T}}_{\mathcal{T}_1} \wedge \underbrace{\exists \Sigma_2. \mathcal{T}}_{\mathcal{T}_2} \models \mathcal{T} \xrightarrow{\text{тривиально}} 2$$

АЛГОРИТМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗЛОЖИМОСТИ

Дана теория \mathcal{T} и подсигнатура Δ // например, $\Delta = \emptyset$



1

даны Σ_1, Σ_2



?

~



2

существуют ли Σ_1, Σ_2



?

~



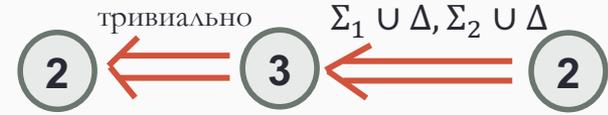
3



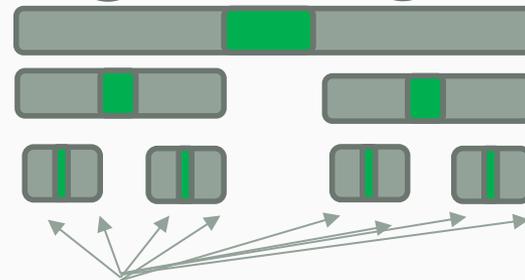
вычислить теории — компоненты разложения, если они существуют



вычисление канонического разложения



перебор Σ_1, Σ_2 и следствий в сигнатурах $\Sigma_1 \cup \Delta, \Sigma_2 \cup \Delta$



$$\underbrace{\exists \Sigma_1. \mathcal{T}}_{\mathcal{T}_1} \wedge \underbrace{\exists \Sigma_2. \mathcal{T}}_{\mathcal{T}_2} \models \mathcal{T} \Rightarrow \text{2}$$

Логика обладает свойством интерполяции Крейга

\Rightarrow Сигнатуры минимальных компонент разложения определяются однозначно

+ доп. условие

Дана теория \mathcal{T} и подсигнатура Δ // например, $\Delta = \emptyset$



1

даны Σ_1, Σ_2



?

~



2

существуют ли Σ_1, Σ_2



?

~



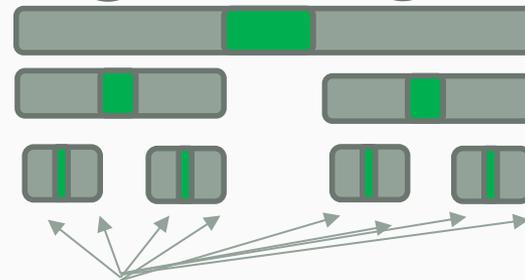
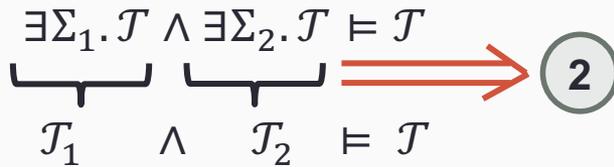
3



вычислить теории — компоненты разложения, если они существуют



вычисление канонического разложения



логика разрешима и обладает свойством равномерной интерполяции

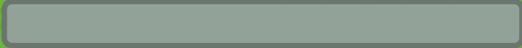
перебор Σ_1, Σ_2

Логика обладает свойством интерполяции Крейга

\Rightarrow Сигнатуры минимальных компонент разложения определяются однозначно

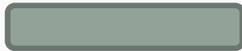
\Leftarrow

+ доп. условие



1

даны Σ_1, Σ_2



?
~



Как правило, уже для $\Delta = \emptyset$ эта проблема алгоритмически неразрешима

1

даны Σ_1, Σ_2



?
~



Как правило, уже для $\Delta = \emptyset$ эта проблема алгоритмически неразрешима

φ



$[\forall \wedge \neg] (\varphi, \psi_1, \dots, \psi_n)$



\emptyset – разложима $\Leftrightarrow \varphi$ истинна

Пример для
булев. формулы:

φ

$p, q \notin vars(\varphi)$



$(\varphi \vee p) \wedge \bigwedge_{x \in vars\{\varphi\}} (q \vee x)$

\emptyset – разложима $\Leftrightarrow \varphi$ истинна

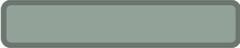
1 Даны Σ_1, Σ_2 ? ~ Σ_1 Δ Σ_2
 Как правило, уже для $\Delta = \emptyset$ эта проблема алгоритмически неразрешима

φ → $[\forall \wedge \neg] (\varphi, \psi_1, \dots, \psi_n)$
 \emptyset – разложима $\Leftrightarrow \varphi$ истинна

Пример для булев. формулы: φ → $(\varphi \vee p) \wedge \bigwedge_{x \in \text{vars}\{\varphi\}} (q \vee x)$ → \emptyset – разложима $\Leftrightarrow \varphi$ истинна
 $p, q \notin \text{vars}(\varphi)$

$\mathcal{T} \models P([\mathbf{x}], [\mathbf{y}]) \Leftrightarrow f(\mathbf{x}) = \mathbf{y}$ → $\mathcal{T}' \quad \forall x P(x, [\mathbf{y}]) \rightarrow q$
→ \emptyset – разложима $\Leftrightarrow [\mathbf{y}] \in \text{range}(f)$
 неразложимая

Свойство \emptyset -разложимых теорий: $\mathcal{M}_1 \sqcup \mathcal{M}_2 \models$

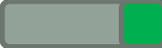
1 даны Σ_1, Σ_2  ? \sim  $\Sigma_1 \quad \Delta \quad \Sigma_2$
 Как правило, уже для $\Delta = \emptyset$ эта проблема алгоритмически неразрешима

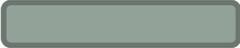
φ  \rightarrow $[\forall \wedge \neg] (\varphi, \psi_1, \dots, \psi_n)$  \emptyset – разложима $\Leftrightarrow \varphi$ истинна

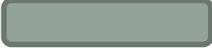
Пример для булев. формулы: φ $p, q \notin vars(\varphi)$ \rightarrow $(\varphi \vee p) \wedge \bigwedge_{x \in vars\{\varphi\}} (q \vee x)$ \emptyset – разложима $\Leftrightarrow \varphi$ истинна

$\mathcal{T} \models P([x], [y]) \Leftrightarrow f(x) = y$  \rightarrow $\mathcal{T}' \quad \forall x P(x, [y]) \rightarrow q$  \cup  \emptyset – разложима $\Leftrightarrow [y] \in range(f)$
 неразложимая

Свойство \emptyset -разложимых теорий: $\mathcal{M}_1 \sqcup \mathcal{M}_2 \models$  \Rightarrow $\mathcal{M}_1 \sqcup \mathcal{M}_2 \models$ 

$\Sigma_1 \quad \Delta \quad \Delta \quad \Sigma_2$ и $sig(\varphi) \subseteq \Sigma_1 \cup \Delta$, тогда  \Rightarrow 
 $\mathcal{T}_1 \quad \mathcal{T}_2$ \sim Π φ Π φ

1 даны Σ_1, Σ_2  ? \sim  $\Sigma_1 \quad \Delta \quad \Sigma_2$
 Как правило, уже для $\Delta = \emptyset$ эта проблема алгоритмически неразрешима

φ  \rightarrow $[\forall \wedge \neg] (\varphi, \psi_1, \dots, \psi_n)$  \emptyset – разложима $\Leftrightarrow \varphi$ истинна

Пример для булев. формулы: φ $p, q \notin vars(\varphi)$ \rightarrow $(\varphi \vee p) \wedge \bigwedge_{x \in vars\{\varphi\}} (q \vee x)$ \emptyset – разложима $\Leftrightarrow \varphi$ истинна

$\mathcal{T} \models P([x], [y]) \Leftrightarrow f(x) = y$  \rightarrow $\mathcal{T}' \quad \forall x P(x, [y]) \rightarrow q$  \cup  \emptyset – разложима $\Leftrightarrow [y] \in range(f)$
 неразложимая $\mathcal{M}_1 \quad \mathcal{M}_2$
 $\Pi \quad \Pi$

Свойство \emptyset -разложимых теорий:  \Rightarrow $\mathcal{M}_1 \sqcup \mathcal{M}_2 \models$ 

$\Sigma_1 \quad \Delta \quad \Delta \quad \Sigma_2$ и $sig(\varphi) \subseteq \Sigma_1 \cup \Delta$, тогда  \Rightarrow 
 $\mathcal{T}_1 \quad \mathcal{T}_2$ $\Pi \quad \Pi$
 $\varphi \sim \varphi$

$\mathcal{T}_1, \mathcal{T}_2$ разрешимы, 1 разрешима $\Rightarrow \mathcal{T}_1 \cup \mathcal{T}_2$ разрешимая теория

$$\Delta = \{\emptyset\}$$

$$(\neg a \vee b) \wedge (c \vee \neg b) \wedge (\neg c \vee \neg b)$$

$$\varphi : \begin{array}{|c|c|} \hline \Sigma_1 & \Sigma_2 \\ \hline \end{array} \models \begin{array}{|c|c|} \hline \Sigma_1 & \Sigma_2 \\ \hline \end{array} \xi_1 \vee \xi_2 \implies \varphi \models \xi_1 \text{ или } \varphi \models \xi_2$$

$$(\neg a) \wedge (c \vee \neg b) \wedge (\neg c \vee \neg b) \implies \neg a \wedge (\neg b) \wedge (\neg c \vee \neg b) \implies \boxed{\neg a} \wedge \boxed{\neg b} \wedge (c \vee \mathbf{true})$$

$$\Delta = \{\emptyset\}$$

$$(\neg a \vee b) \wedge (c \vee \neg b) \wedge (\neg c \vee \neg b)$$

$$\varphi : \begin{array}{|c|c|} \hline \Sigma_1 & \Sigma_2 \\ \hline \end{array} \models \begin{array}{|c|c|} \hline \Sigma_1 & \Sigma_2 \\ \hline \end{array} \xi_1 \vee \xi_2 \implies \varphi \models \xi_1 \text{ или } \varphi \models \xi_2$$

$$(\neg a) \wedge (c \vee \neg b) \wedge (\neg c \vee \neg b) \implies \neg a \wedge (\neg b) \wedge (\neg c \vee \neg b) \implies \boxed{\neg a} \wedge \boxed{\neg b} \wedge (c \vee \mathbf{true})$$

$$\Delta = \{d\}$$

$$(x \vee \neg d) \wedge (u \vee \neg x \vee d) \wedge (u \vee x \vee d) \sim (x \vee \neg d) \wedge (u \vee d)$$

$$\begin{array}{|c|c|c|} \hline \Sigma_1 & \Delta & \Sigma_2 \\ \hline \end{array} \models \begin{array}{|c|c|} \hline \Sigma_1 & \Sigma_2 \\ \hline \end{array} \xi_1 \vee \xi_2 \implies \varphi \sim (\varphi \setminus \{\xi_1 \vee \xi_2\}) \cup \{ \boxed{\neg \xi_1 \rightarrow \theta_\Delta} \wedge \boxed{\theta_\Delta \rightarrow \xi_2} \}$$

если знаем Σ_1, Σ_2

$$\boxed{\varphi_{\Sigma_1}, \neg \xi_1} \models \boxed{\theta_\Delta} \models \boxed{\varphi_{\Sigma_2} \rightarrow \xi_2}$$

$$\Delta = \{\emptyset\}$$

$$(\neg a \vee b) \wedge (c \vee \neg b) \wedge (\neg c \vee \neg b)$$

$$\varphi : \begin{array}{|c|c|} \hline \Sigma_1 & \Sigma_2 \\ \hline \end{array} \models \begin{array}{|c|c|} \hline \Sigma_1 & \Sigma_2 \\ \hline \end{array} \xi_1 \vee \xi_2 \implies \varphi \models \xi_1 \text{ или } \varphi \models \xi_2$$

$$(\neg a) \wedge (c \vee \neg b) \wedge (\neg c \vee \neg b) \implies \neg a \wedge (\neg b) \wedge (\neg c \vee \neg b) \implies \boxed{\neg a} \wedge \boxed{\neg b} \wedge (c \vee \mathbf{true})$$

$$\Delta = \{d\}$$

$$(x \vee \neg d) \wedge (u \vee \neg x \vee d) \wedge (u \vee x \vee d) \sim (x \vee \neg d) \wedge (u \vee d)$$

$$\begin{array}{|c|c|c|} \hline \Sigma_1 & \Delta & \Sigma_2 \\ \hline \end{array} \models \begin{array}{|c|c|} \hline \Sigma_1 & \Sigma_2 \\ \hline \end{array} \xi_1 \vee \xi_2 \implies \varphi \sim (\varphi \setminus \{\xi_1 \vee \xi_2\}) \cup \{ \boxed{\neg \xi_1 \rightarrow \theta_\Delta} \wedge \boxed{\theta_\Delta \rightarrow \xi_2} \}$$

если знаем Σ_1, Σ_2

$$\boxed{\varphi_{\Sigma_1}, \neg \xi_1} \models \boxed{\theta_\Delta} \models \boxed{\varphi_{\Sigma_2} \rightarrow \xi_2}$$

$$\Delta = \{d\}$$

$$\underbrace{(\neg x \vee d) \wedge (\neg d \vee x)}_{x \leftrightarrow \boxed{d}} \wedge (x \vee y) \implies \boxed{(\neg x \vee d) \wedge (\neg d \vee x)} \wedge \boxed{d \vee y}$$

$\Delta = \{\emptyset\}$

$(\neg a \vee b) \wedge (c \vee \neg b) \wedge (\neg c \vee \neg b)$

$\varphi : \Sigma_1 \quad \Sigma_2 \models \xi_1 \vee \xi_2 \implies \varphi \models \xi_1 \text{ или } \varphi \models \xi_2$

$(\neg a) \wedge (c \vee \neg b) \wedge (\neg c \vee \neg b) \implies \neg a \wedge (\neg b) \wedge (\neg c \vee \neg b) \implies \neg a \wedge \neg b \wedge (c \vee \text{true})$

$\Delta = \{d\}$

$(x \vee \neg d) \wedge (u \vee \neg x \vee d) \wedge (u \vee x \vee d) \sim (x \vee \neg d) \wedge (u \vee d)$

$\Sigma_1 \quad \Delta \quad \Sigma_2 \models \xi_1 \vee \xi_2 \implies \varphi \sim (\varphi \setminus \{\xi_1 \vee \xi_2\}) \cup \{(\neg \xi_1 \rightarrow \theta_\Delta) \wedge (\theta_\Delta \rightarrow \xi_2)\}$
 если знаем Σ_1, Σ_2 $\varphi_{\Sigma_1, \neg \xi_1} \models \theta_\Delta \models \varphi_{\Sigma_2 \rightarrow \xi_2}$

$\Delta = \{d\}$

$(\neg x \vee d) \wedge (\neg d \vee x) \wedge (x \vee y) \implies ((\neg x \vee d) \wedge (\neg d \vee x)) \wedge (d \vee y)$
 $x \leftrightarrow d$

$A_2 \equiv \exists R_1. A_1 \sqcap \exists R_2. A_1$
 $A_1 \equiv \exists R_1. A_0 \sqcap \exists R_2. A_0$
 $A_0 \equiv D$

$\Delta = \{R_1, R_2, D\}$

$A_2 \equiv \exists R_1. (\exists R_1. D \sqcap \exists R_2. D) \sqcap \exists R_2. (\exists R_1. D \sqcap \exists R_2. D)$
 $A_1 \equiv \exists R_1. D \sqcap \exists R_2. D$
 $A_0 \equiv D$

Позитивные КНФ, Δ - произвольное

удаление избыточных клауз

$$(x \vee y) \wedge (a \vee b) \wedge (x \vee a \vee b) \wedge (y \vee a \vee \text{true}) \longrightarrow (x \vee y) \wedge (a \vee b)$$

каноническое представление

РАЗЛОЖЕНИЕ ЗА ПОЛИНОМИАЛЬНОЕ ВРЕМЯ

Позитивные КНФ, Δ - произвольное

удаление избыточных клауз

$$(x \vee y) \wedge (a \vee b) \wedge (x \vee a \vee b) \wedge (y \vee a \vee \text{true}) \longrightarrow (x \vee y) \wedge (a \vee b)$$

каноническое представление

Позитивные ДНФ, $\Delta = \emptyset$

удаление избыточных конъюнкций

$$(x \wedge a) \vee (x \wedge b) \vee (y \wedge a) \vee (y \wedge b) \vee (x \wedge y \wedge b) \longrightarrow xa + xb + ya + yb = (x + y)(a + b)$$

переписывание в полином

РАЗЛОЖЕНИЕ ЗА ПОЛИНОМИАЛЬНОЕ ВРЕМЯ

Позитивные КНФ, Δ - произвольное

удаление избыточных клауз

$$(x \vee y) \wedge (a \vee b) \wedge (x \vee a \vee b) \wedge (y \vee a \vee \text{true}) \longrightarrow (x \vee y) \wedge (a \vee b)$$

каноническое представление

Позитивные ДНФ, $\Delta = \emptyset$

удаление избыточных конъюнкций

$$(x \wedge a) \vee (x \wedge b) \vee (y \wedge a) \vee (y \wedge b) \vee (x \wedge y \wedge b) \longrightarrow xa + xb + ya + yb = (x + y)(a + b)$$

переписывание в полином

Совершенные ДНФ, Δ - произвольное

x	d	a
1	1	1
1	1	0
0	1	1
0	1	0
0	0	1

$$\varphi = \underbrace{xda \vee xd\neg a \vee \neg xda \vee \neg xd\neg a}_{xa \vee x\neg a \vee \neg xa \vee \neg x\neg a} \vee \underbrace{\neg x\neg da}_{\neg xa}$$

d

$\neg d$

$\neg xa$

РАЗЛОЖЕНИЕ ЗА ПОЛИНОМИАЛЬНОЕ ВРЕМЯ

Позитивные КНФ, Δ - произвольное

удаление избыточных клауз

$$(x \vee y) \wedge (a \vee b) \wedge (x \vee a \vee b) \wedge (y \vee a \vee \text{true}) \longrightarrow (x \vee y) \wedge (a \vee b)$$

каноническое представление

Позитивные ДНФ, $\Delta = \emptyset$

удаление избыточных конъюнкций

$$(x \wedge a) \vee (x \wedge b) \vee (y \wedge a) \vee (y \wedge b) \vee (x \wedge y \wedge b) \longrightarrow xa + xb + ya + yb = (x + y)(a + b)$$

переписывание в полином

Совершенные ДНФ, Δ - произвольное

x	d	a
1	1	1
1	1	0
0	1	1
0	1	0
0	0	1

$$\begin{aligned} \varphi &= \underbrace{xda \vee xd\bar{a} \vee \bar{x}da \vee \bar{x}d\bar{a}}_d \vee \underbrace{\bar{x}\bar{d}a}_{\bar{d}} \\ &= \underbrace{xa \vee x\bar{a} \vee \bar{x}a \vee \bar{x}\bar{a}}_{(x + \bar{x})(a + \bar{a})} \vee \underbrace{\bar{x}a}_{\bar{d}} \\ &\text{для случаев } d \text{ и } \bar{d} \text{ получаем:} \\ &\Sigma_1 = \{x\}, \Sigma_2 = \{a\} \end{aligned}$$

РАЗЛОЖЕНИЕ ЗА ПОЛИНОМИАЛЬНОЕ ВРЕМЯ

Позитивные КНФ, Δ - произвольное

удаление избыточных клауз

$$(x \vee y) \wedge (a \vee b) \wedge (x \vee a \vee b) \wedge (y \vee a \vee \text{true}) \longrightarrow (x \vee y) \wedge (a \vee b)$$

каноническое представление

Позитивные ДНФ, $\Delta = \emptyset$

удаление избыточных конъюнкций

$$(x \wedge a) \vee (x \wedge b) \vee (y \wedge a) \vee (y \wedge b) \vee (x \wedge y \wedge b) \longrightarrow xa + xb + ya + yb = (x + y)(a + b)$$

переписывание в полином

Совершенные ДНФ, Δ - произвольное

x	d	a
1	1	1
1	1	0
0	1	1
0	1	0
0	0	1

$$\begin{aligned} \varphi &= \underbrace{xda \vee xd\bar{a} \vee \bar{x}da \vee \bar{x}d\bar{a}}_d \vee \underbrace{\bar{x}\bar{d}a}_{\bar{d}} \\ &\quad \underbrace{xa \vee x\bar{a} \vee \bar{x}a \vee \bar{x}\bar{a}}_{(x + \bar{x})(a + \bar{a})} \quad \underbrace{\bar{x}\bar{d}a}_{\bar{d}} \\ &\quad \underbrace{\bar{x}a}_{\bar{d}} \end{aligned}$$

для случаев d и \bar{d}
получаем:

$$\Sigma_1 = \{x\}, \Sigma_2 = \{a\}$$

$$\varphi \sim \underbrace{(xd \vee \bar{x}d \vee \bar{x}d \vee \bar{x}\bar{d})}_{\varphi |_{\Sigma_1 \cup \{d\}}} \wedge \underbrace{(da \vee d\bar{a} \vee \bar{d}a)}_{\varphi |_{\Sigma_2 \cup \{d\}}}$$

Пример для полинома

$$F = xsy + xty + usv + utv \quad [= (xy + uv) \cdot (s + t)]$$

Пример для полинома $F = xsy + xty + usv + utv$ $[= (xy + uv) \cdot (s + t)]$

$$1. \quad F_1 = F_{x=0} = usv + utv \quad F_2 = \partial F / \partial x = ys + yt \quad \Sigma_{same} = \{x\} \quad \Sigma_{other} = \emptyset$$

Пример для полинома $F = xsy + xty + usv + utv$ $[= (xy + uv) \cdot (s + t)]$

1. $F_1 = F_{x=0} = usv + utv$ $F_2 = \partial F / \partial x = ys + yt$ $\Sigma_{same} = \{x\}$ $\Sigma_{other} = \emptyset$

2. Для каждой переменной $z \in Vars(F) \setminus \{x\}$: вычисляем: $\frac{\partial(F_1 \cdot F_2)}{\partial z}$

$$\partial(F_1 \cdot F_2) / \partial z = 0 \Rightarrow \Sigma_{other} = \Sigma_{other} \cup \{z\} \quad \partial(F_1 \cdot F_2) / \partial z \neq 0 \Rightarrow \Sigma_{same} = \Sigma_{same} \cup \{z\}$$

пример:

$$\partial(F_1 \cdot F_2) / \partial s = uv(ys + yt) + (usv + utv) \cdot y = uvys + uvyt + uvys + uvyt = 0 \Rightarrow \Sigma_{other} = \Sigma_{other} \cup \{s\}$$

$$\partial(F_1 \cdot F_2) / \partial u = (sv + tv) \cdot F_2 + F_1 \cdot 0 = svy + svyt + tvys + tvy \neq 0 \Rightarrow \Sigma_{same} = \Sigma_{same} \cup \{u\}$$

Пример для полинома $F = xsy + xty + usv + utv \quad [= (xy + uv) \cdot (s + t)]$

1. $F_1 = F_{x=0} = usv + utv \quad F_2 = \partial F / \partial x = ys + yt \quad \Sigma_{same} = \{x\} \quad \Sigma_{other} = \emptyset$

2. Для каждой переменной $z \in Vars(F) \setminus \{x\}$: вычисляем: $\frac{\partial(F_1 \cdot F_2)}{\partial z}$

$$\partial(F_1 \cdot F_2) / \partial z = 0 \Rightarrow \Sigma_{other} = \Sigma_{other} \cup \{z\} \quad \partial(F_1 \cdot F_2) / \partial z \neq 0 \Rightarrow \Sigma_{same} = \Sigma_{same} \cup \{z\}$$

пример:

$$\partial(F_1 \cdot F_2) / \partial s = uv(ys + yt) + (usv + utv) \cdot y = uvys + uvyt + uvys + uvyt = 0 \Rightarrow \Sigma_{other} = \Sigma_{other} \cup \{s\}$$

$$\partial(F_1 \cdot F_2) / \partial u = (sv + tv) \cdot F_2 + F_1 \cdot 0 = svy + svyt + tvys + tvy \neq 0 \Rightarrow \Sigma_{same} = \Sigma_{same} \cup \{u\}$$

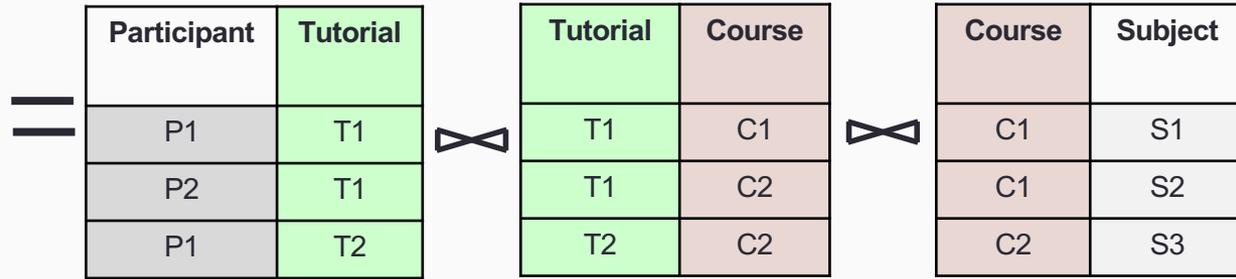
3. В итоге получаем разбиение переменных $\Sigma_{same} = \{x, u, y, v\} \quad \Sigma_{other} = \{s, t\}$

$$F_{same} = F / \Sigma_{same} = xy + uv \quad F_{other} = F / \Sigma_{other} = s + t$$

$$F_{same} \cdot F_{other} = F \Leftrightarrow \text{полином факторизуем}$$

Нахождение зависимостей и сжатие данных

Participant	Tutorial	Course	Subject
P1	T1	C1	S1
P1	T1	C1	S2
P1	T1	C2	S3
P2	T1	C1	S1
P2	T1	C1	S2
P2	T1	C2	S3
P1	T2	C2	S3

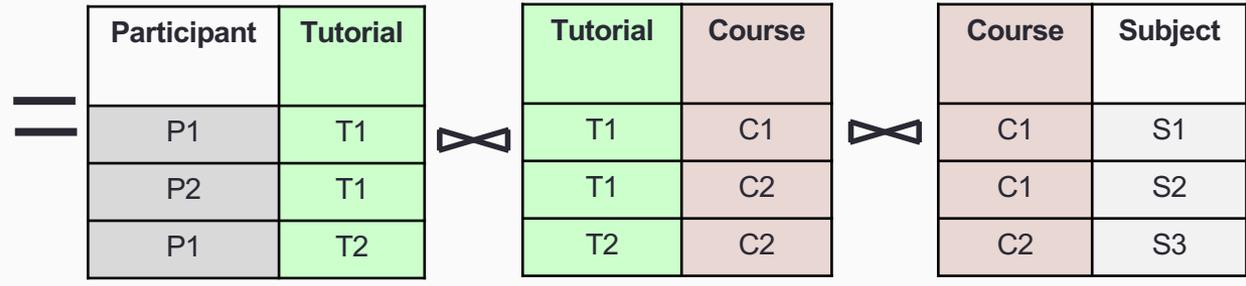


Полином для Tutorial=T1 : $P_1C_1S_1 + P_1C_1S_2 + P_1C_2S_3 + P_2C_1S_1 + P_2C_1S_2 + P_2C_2S_3$

В общем случае – нахождение разложений:
$$\mathcal{R} = \bigcup_{i=1 \dots m} \mathcal{R}_1^i \bowtie \dots \bowtie \mathcal{R}_n^i$$

Нахождение зависимостей и сжатие данных

Participant	Tutorial	Course	Subject
P1	T1	C1	S1
P1	T1	C1	S2
P1	T1	C2	S3
P2	T1	C1	S1
P2	T1	C1	S2
P2	T1	C2	S3
P1	T2	C2	S3



Полином для Tutotiral=T1 : $P_1C_1S_1 + P_1C_1S_2 + P_1C_2S_3 + P_2C_1S_1 + P_2C_1S_2 + P_2C_2S_3$

В общем случае – нахождение разложений: $R = \bigcup_{i=1 \dots m} R_1^i \bowtie \dots \bowtie R_n^i$

Многоуровневая декомпозиция булевых функций,
в том числе монотонных

$absu \vee absv \vee absw \vee abtu \vee abtv \vee abtw \vee abxy \vee abxz \vee$
 $acsu \vee acsv \vee acsw \vee actu \vee actv \vee actw \vee acxy \vee acxz \vee$
 $desu \vee desv \vee desw \vee detu \vee detv \vee detw \vee dexy \vee dexz$

$x(a(c \vee b) \vee de)(z \vee y) \vee (a(c \vee b) \vee de)(t \vee s)(w \vee v \vee u)$

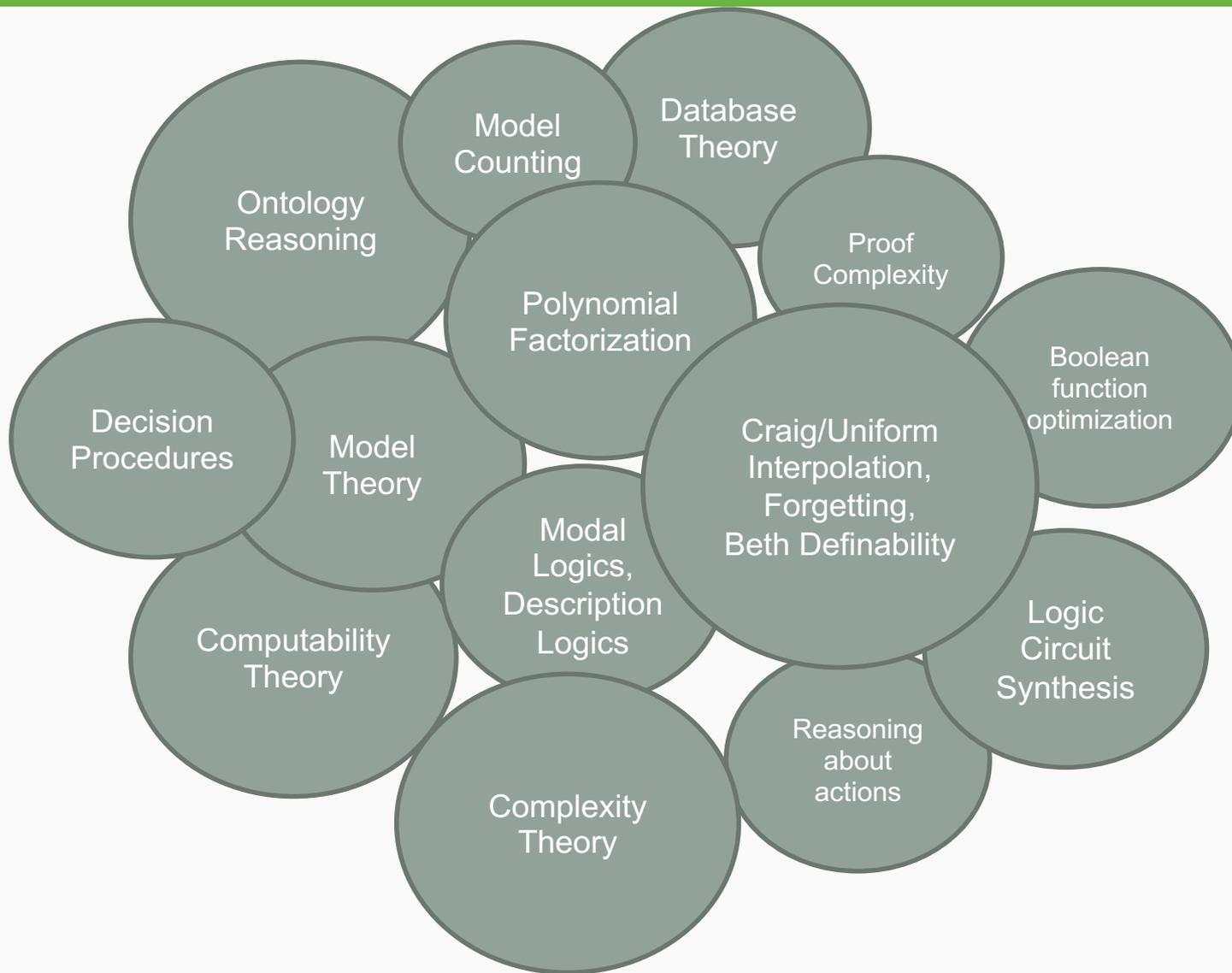
Espresso-optimizer

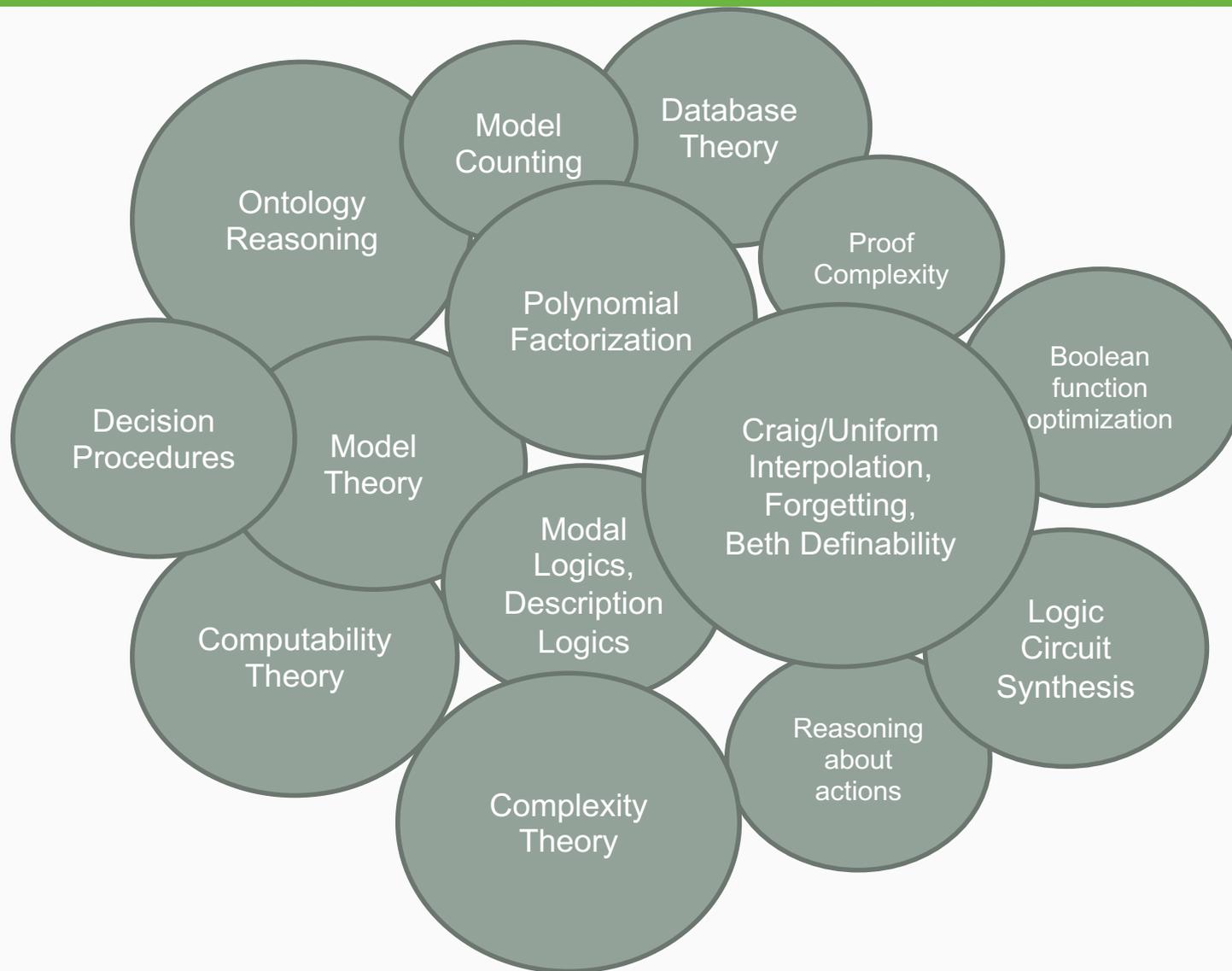
AND-разложение с помощью полином. факторизации

$a(b \vee c) \vee de)(s \vee t)(u \vee v \vee w) \vee x(y \vee z)$



	Язык/Представление	Сложность проблемы 1	Примечание
Фрагменты/ теории логики первого порядка	Логические программы	р.п.-полна	уже для $\Delta=\emptyset$
	Теории <i>сложных</i> сигнатур (вкл. двухместный предикат/функцию или две одноместные ф-ии)	р.п.-полна	уже для $\Delta=\emptyset$
	Монадический фрагмент	coNEXPTIME-полна	Компоненты разложения – равномерные интерполянты
Дескрипционные логики – формализмы для представления терминологических систем - онтологий	<i>ALC</i>	EXPTIME-полна	Компоненты разложения могут иметь двойной экспоненциальный размер
	<i>EL</i>	P TIME	Компоненты разложения могут иметь экспоненциальный размер
	<i>DL – Lite_{core}</i> <i>DL – LiteHorn</i>	P TIME	
	КНФ	coNP-полна	\emptyset -разложения можно найти за P^{NP}
Не только может быть проверена разложимость, но и компоненты разложения вычислимы за P TIME	Позитивные КНФ	P TIME	эквивалентные поз. КНФ без избыточных клауз синтаксически равны
	Позитивные ДНФ	P TIME	
	Совершенные ДНФ	P TIME	
	АНФ (полиномы Жегалкина)	P TIME	для $\Delta=\emptyset$





СПАСИБО

ЗА

ВНИМАНИЕ